

КАЛГАНОВА С. О.

РОССИЯ В ОТЕЧЕСТВЕННЫХ СМИ: ДИСКУРСИВНЫЕ ПРАКТИКИ ИДЕНТИФИКАЦИИ⁶

Аннотация: Автор в рамках дискурсивного подхода к анализу журналистских текстов описывает практики конструирования идентификации России, которая рассматривается в качестве дискурсивного объекта СМИ. Выявлены тематические направления идентификации, среди которых отмечены магистральные смыслы. Описана дискурсивная борьба противоположных характеристик-идентификаторов, определяющая динамический характер практик идентификации России в целом.

Ключевые слова: дискурсивные практики, идентификация, медиатекст.

Kalganova S. O.

RUSSIA IN THE TEXTS OF THE RUSSIAN MASS MEDIA: DISCOURSE PRACTICES OF THE IDENTIFICATION

Abstract: The report will describe practices constructing the identities of Russia, which is considered as the media discursive object, in the light of discursive approach to journalistic texts. The thematic focuses of identification will be pinpointed and their principal meanings will be highlighted. The author intends to outline the discursive struggle among competing identifiers determining the dynamic characteristics of Russia's identifying practices as a whole.

Keywords: identification, discourse practices, media texts stylistic.

Под идентификацией объектов в медиадискурсе мы понимаем приписывание им в текстах СМИ тех или иных характеристик, которые накапливаются и воспроизводятся субъектами дискурса. Таким образом, идентификация – один из видов дискурсивных практик. Характеристики-идентификаторы могут быть сгруппированы по различным тематическим направлениям, внутри которых они часто образуют оппозиции. Противоположные смыслы вступают между собой в конкурентную борьбу, что показывает динамический характер идентификации [1, с. 164].

Нами были проанализированы тексты из таких СМИ, как «Русская служба новостей», «Лента.ру» и «Эхо Москвы» (программа «Особое мнение»). Исследовался период с 23 марта 2015 по 29 марта 2015. Методом сплошной выборки отбирались тексты, в которых объекту «Россия» даются какие-либо характеристики. Было отобрано 36 таких текстов.

По характеристикам, которые приписываются России как объекту дискурса СМИ, можно выделить следующие направления идентификации: внешнеполитическое, внутриполитическое, экономическое, профессиональное, правовое, цивилизационное.

По ряду направлений выделяются оппозиции:

⁶Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ. Проект «Национально-гражданская идентичность россиян в дискурсе СМИ: концепт «информационная война» как мобилизационный фактор идентификации» № 16-04-00460

Внешнеполитическое направление образуется следующими оппозициями:

- 1) «Россия – агрессор» – «Россия – жертва» (более мягкий вариант «Россия – объект несправедливых обвинений и возможной военной угрозы», ее не любят как на Западе, так и на Востоке»);
- 2) «Россия – агрессор» – «Россия миротворец, помощник»;
- 3) «Россия ведет информационную войну против Запада» – «Запад ведет против России информационную войну»;
- 4) «Россия в изоляции» – «Россия открыта»;
- 5) оппозиция «Россия выиграла информационную войну» – «Россия проиграла информационную войну» дополняется еще одним вариантом характеристики: «Россия игнорирует информационную войну».

Не встретилось четкой оппозиции у идентификаций «Россия – великая держава» и «Россия непобедима», хотя, вероятно, им можно противопоставить следующую оценку России слушателем РСН «Весь мир против нас, а мы утираем и делаем вид, что так и должно быть».

Также прямой оппозиции не нашлось для идентификации «Россия крайне редко использует такой способ вернуть человека из другой страны, как похищение». Однако в целом большая часть оппозиций данного направления (см. 1, 2, 3) укладывается в более обобщенные противопоставления, куда указанная идентификация вполне вписывается. «Россия нарушает международные нормы, ведет себя непорядочно» – «Россия соблюдает международные нормы» или «Россия является жертвой непорядочности других стран». В данном случае внешнеполитическая идентификация переплетается с правовой.

Внутриполитическое направление:

«В России нет демократических свобод» – «В России есть демократические свободы». Эти два полюса оппозиции имеют достаточно обобщенный смысл и обычно конкретизируются в тексте. Первая идентификация в нашем материале конкретизируется так: «Российские законы ограничивают свободу слова», «В России нечестные выборы», «В России ручное управление», «В России борются с оппозиционными партиями, притесняют их», «В России есть политическая цензура». Вторая – так: «Президент прислушивается к оппозиционерам, которые содержательно критикуют власть, но считает бессмысленным дискутировать с теми, кто работает на чужую страну», «В России политической цензуры нет». Таким образом, мы нашли оппозицию только двух последних идентификаций, составляющих первый полюс. Однако опыт изучения СМИ подсказывает, что для характеристики «В России нечестные выборы» также существует оппозиция, нередко представители власти утверждают противоположное.

Экономическое направление:

- 1) «По всем показателям идет глубокая деградация отраслевой структуры экономики России» – «Россия является лидером мировой экономики».
- 2) «Ученым и специалистам, особенно молодым, надо достойно платить в России, чтобы они не уезжали» – «Скоро они все вернутся в нашу страну из чувства патриотизма, деньги для них не главное».
- 3) «Санкции оказали негативное влияние на экономику России» – «Санкции негативного влияния не оказали».

- 4) «Экономические отношения используются как инструмент влияния на политического противника» – «Экономические отношения в этом качестве не используются». Обобщенные смыслы данной оппозиции конкретизируются. Первую часть оппозиции поддерживают такие идентификаторы: «Цены на нефть искусственно занижены, чтобы навредить России», «Россия отказалась от реструктуризации долга Украине», «Россия может досадить Америке, если будет производить расчеты с международными партнерами в национальной валюте, а не в долларах». Ко второй части оппозиции относится характеристика «Россия – надежный партнер, соблюдает свои обязательства по отношению к западным партнерам».

Профессиональное направление: «В России есть профессионалы» – «в России нет профессионалов».

Цивилизационное направление: «Мы – часть европейской цивилизации» – «Мы противопоставляем себя проклятой западной цивилизации».

Перечислим идентификации, не получившие оппозиции. Таких характеристик существенно меньше.

Внутриполитическое направление. Однополярно отражается идентификация «Политику Путина поддерживает большинство».

Экономическое направление представлено следующими группами идентификаций:

- 1) Основные направления экономического сотрудничества:
«Наиболее выгодные для России партнеры – Китай, Иран, Индия»; «Россия – крупнейший игрок на рынке сырья».
- 2) Перспективные направления экономической деятельности: «Задача России – реализация своих интересов в Арктике»; «Россия много вкладывает в военную технику, которая пользуется спросом».
- 3) «Россия должна закрыть офшоры».
- 4) «В стране коррупция».
- 5) «В России деньги можно найти».

Таким образом, анализ текстов позволяет сделать следующие выводы. Бинарные оппозиции четко прослеживаются в различных интервью и ток-шоу, где собеседники занимают противоположные идеологические позиции, а также по репликам, которые передаются в новостных материалах и принадлежат представителям противопоставленных в дискурсе политических сторон (например, Россия и Запад).

Однако очевидно, что перечисленные идентификации связаны друг с другом не только бинарными оппозициями, но и другими смысловыми связями, в первую очередь включения, дополнения, причины и следствия, условия. Например, «Россия ведет информационную войну» – «Россия выиграла информационную войну» (включение, условие). «Россия миротворец», «Россия – великая держава» (дополнение), «Россия – агрессор (действует с позиции силы)», потому что «Россия – объект военной угрозы», и наоборот (причина и следствие). Есть смысловые связи и между направлениями, например, политический идентификатор «Россия – великая держава» может быть дополнен экономическим идентификатором.

тором «Россия – лидер мировой экономики» и профессиональным идентификатором «В России есть профессионалы».

Идентификации объекта «Россия», как нетрудно заметить, группируются вокруг той или иной идеологической оценки. Можно сказать, что идеологическая оценка формирует некий набор конфигураций смыслов, которые воспроизводит субъект речи [2, с. 174].

ЛИТЕРАТУРА

1. Енина Л. В. Идентичность как дискурсивный концепт и механизмы дискурсивной идентификации // Политическая лингвистика. 2016. 6 (60). С. 159–167.
2. Чепкина Э. В. Русский журналистский дискурс: текстопорождающие практики и коды (1995–2000). Екатеринбург, 2006.